

**Аналитическая справка по результатам выполнения КДР 6
2024-2025 учебного года
15.01.2024**

В ноябре 2024 года проводилась КДР 6 по читательской грамотности. Так же, как и 2023-2024 учебном году работа проводилась 45 минут, выполнялся учеником один вариант: либо тексты по русскому языку и естествознанию, либо по математике и истории.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трёх групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте- предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста; включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
3. Осмысление и оценка, использование информации из текста для различных целей. включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице 1:

Таблица 1

№ п/п	Уровень читательской грамотности	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	набрано менее 44 баллов по 100-балльной шкале
2	Пониженный (пороговый)	набрано от 44 до 55 баллов(не включая 55) по 100-балльной шкале
3	Базовый	набрано от 55 до 71 баллов(не включая 71) по 100-балльной шкале
4	Повышенный	набрано 71 и баллов

Сравнительная таблица результатов КДР за 5 лет

МП	Уровни достижения (%учащихся) класс/регион			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс 2020	5,56/8,44%	5,56/18,79%	66,67/60,07%	22,22/12,71%
Класс 2021	0,00/11,49%	9,09/30,08%	72,73/51,34%	18,18/7,09%
Класс 2022 А	0,00%/22,67%	30,00%/34,95%	40,00%/34,71%	30,00%/7,67%
Класс 2022 Б	0,00%/22,67%	0,00%/34,95%	70,00%/34,71%	30,00%/7,67%
Класс 2022 (Ноябрь) А	0,00/11,54%	0,00/48,87%	50,00/29,64%	50,00/9,95%
Класс 2022 (Ноябрь) Б	0,00/11,54%	45,45/48,87%	54,55/29,64%	0,00/9,95%
Класс 2023	0,00/18,97%	46,15/30,17%	38,46/42,13%	15,38/8,73%

Класс 2024	7,14/17,79%	35,71/28,10;	50,00/40,49%	7,14/13,62%
------------	-------------	--------------	--------------	-------------

Вывод: недостаточный уровень показал один ученик класса (7%), что ниже региональных на 10%. Пониженный (пороговый уровень) у 5 учащихся класса (35,7%, что выше региональных показателей на 7,6%). Это говорит о том, что почти треть учеников достигли только минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Они решают ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но понимание в целом фрагментарно. Ученик может быть достаточно успешен в одном предметном блоке и почти не выполняет другой. Базовый уровень достигли 7 учащихся (на 9,6% выше региона). Это говорит о том, что эти ученики демонстрируют разные группы читательских умений, верно понимают основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекают информацию. Ученику пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям. Повышенный уровень достиг 1 ученик, (ниже на 6,4%% региона), то есть только одному обучающемуся по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

Группы умений	Среднее значение по классу (%) / по региону (%) 2021-2022 учебный год (ноябрь)		Среднее значение по классу (%) / по региону (%) 2022-2023 учебный год (ноябрь)	Среднее значение по классу (%) / по региону (%) 2023-2024 учебный год (ноябрь)	Среднее значение по классу (%) / по региону (%) 2024-2025 учебный год (ноябрь)
	Класс А	Класс Б	Класс А/Б		
Вся работа	66,50/52,13	66,40/52,13	75,25/56,69 Класс Б 61,09/56,69	59,00/54,85	45,79/45,54
Общее понимание и ориентация в тексте/ Поиск информации в тексте	71,11/53,17	71,11/53,17	69,44/50,12 59,60/50,12	51,79/56,01	63,33\65,87
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста/ Понимание и анализ информации	51,18/35,65	51,18/35,65	65,28/40,43 51,52/40,43	51,79/43,17	48,17/47,4

Использование информации из текста для различных целей Осмысление и оценка, использование информации	49,29/27,96	47,86/27,96	76,92/31,04 43,36/31,04	49,57/33,80	39,88/34,24
Естествознание	45,00/40,04	46,00/40,04	65,00/44,63 42,73/44,63	60,00/43,92	67,14/52,26
Математика	53,00/31,97	52,00/31,97	75,00/38,21 52,73/38,21	51,43/38,68	30,00/44,70
История	65,00/36,29	70,00%/36,29	77,50/38,30 50,91/38,30	30,00/42,58	47,14/43,37
Русский язык	57,00/39,29	50,00%/39,29	62,50/37,14 56,36/37,14	63,33/49,52	55,71/51,84
Преодолели границу пониженного уровня			100%/88,46 100%/88,46	100%/81,02%	92,86/82,21
С учетом индекса образовательных условий	Статистически выше ожидаемых	Статистически выше ожидаемых	Статистически выше ожидаемых	Статистически ниже ожидаемых	

Вывод:

Из представленных данных можно сделать вывод, что показатели групп умений читательской грамотности обучающихся 6 классов Кордовской СОШ №14 в течение трёх последних лет понижаются на 3-14 % (оценка, использование информации).

В сравнении с регионом показатели по группе умений **Поиск информации в тексте ниже на 2%, а по двум другим** выше в этом году на 1-5 %.

Анализируя показатели по каждому предмету в сравнении с показателями региона, можно сделать вывод, что по русскому языку успешность выполнения на 4, 8 % выше, чем по региону; по естествознанию выше на 14,08%, по истории выше на 4,58%. по математике ниже на 14,7%, Самый высокий процент выполнения заданий по естествознанию, как и в регионе. На втором месте – выполнение заданий по русскому языку, как и в регионе. (в прошлом году –наоборот) На третьем месте выполнение 6-классниками заданий по истории , на четвёртом месте –по математике. Самый малый процент выполнения заданий –по математике, регионе- по истории

Выводы: 1. В сравнении с 2023-2024 учебным годом показатели выполнения всей работы понизились на 14%. (в прошлом году-на 11%, т.е. результаты становятся хуже). В сравнении с региональными показателями – выше всего на 0,2%, т.е на уровне региона

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными является общее понимание и ориентация в тексте.

3. К менее освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится следующее умение: осмысление и оценка, использования информации.

Управленческое решение по развитию умений читательской грамотности:

1. Проблемной группе «Формирование читательской грамотности» внести изменения в годовой план работы по формированию читательской грамотности обучающихся с учётом полученных данных КДР6. Использовать задания по ЧГ, подобные краевой диагностической работе, для включения их в материалы промежуточной аттестации по русскому языку, математике, истории, биологии для 6 класса; задания внеурочной деятельности (предметных недель и проектов).
2. Использовать на учебных занятиях задания банка ресурсов по формированию читательских умений сайтов <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>, <https://fg.reshe.ru/>, открытые задания <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa>, <http://center-imc.ru/wp-content/uploads/2020/02/10120.pdf>.
3. На учебных занятиях вводить практико-ориентированные задания с привлечением собственного опыта.
4. При работе с текстами на уроках ориентировать учащихся на составление схем, моделей, вопросов, интеллект -карт по прочитанному.
5. Использование вычислений на основе таблиц для решения практических и познавательных задач.
6. Задание на использование условных обозначений исторических и географических карт.
7. Педагогам использовать рекомендации Красноярского ЦОКО в 2025 году, а именно: планировать задания, содержащие некоторые важные средства **формирования способности к интеграции и переносу:**
Поиск **сходства** и различий
Абстрагирование и **обобщение**
Обращение к **аналогиям**: *запиши рассуждение, вывод по аналогии; найди похожее правило, принцип, образ в другом разделе, языке, произведении...*
Обращение к **ассоциациям**
Подбор метафоры, символа, знака, афоризма, слогана и пр.
Исследование и расширение **области и границ применимости**
Выделение **ключевых свойств** и особенностей
Синтез: продуктивное действие: мини-сочинения, эссе, творческие задания и проекты, заголовки, вопросы, сюжеты, сценарии, инсценировки и т.п.
8. Общие подходы при работе с трудностями КДР6 (рекомендации Красноярского ЦОКО):

- Необходимо продолжать **работать над пониманием формулировки задания, смысла математического текста, связи текста и иллюстраций к нему**. В шестом классе всё ещё не стоит подменять работу с текстом полностью **устным объяснением**.
- Нужно просить учеников **пересказывать своими словами ключевые фрагменты текста**, прежде всего определения и законы; **переводить прочитанное на математический язык** (например, записывать формулу, составлять модель); **искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текста учебника**; подбирать свои примеры, сопоставлять разные тексты об одном и том же математическом объекте, сравнивая разные формулировки.
- **Очень важно специально работать с текстами заданий: читать их самостоятельно, переформулировать, объяснять друг другу, составлять и формулировать задания в письменном виде.**
- Можно давать задания на поиск терминов, данных и т.п. в условиях «зашумления», когда информацию надо осознанно отбирать и интерпретировать.

- Необходимо продолжать учить шестиклассников **перечитывать полученное, проверять, на тот ли вопрос дан ответ.**
- Пожалуй, самое важное – **предлагать ситуации применения информации из текста, показывать разные следствия из тех или иных утверждений или гипотез.**
- Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит большему числу учеников возможность высказаться и выслушать друг друга.

Заместитель директора по УВР

О.А.Ошарова

Со справкой ознакомлены:

Лушникова Л.А.

Елманова Е.В.

Худык К.Н.

Худык И.В.