

## Анализ метапредметных результатов в 1-9 классах и проектных умений в 9,10 классах в 2023-2024 учебном году

В начальной школе мониторинг УУД осуществляется с помощью диагностических комплектов «Школьный старт», «Учимся учиться и действовать» под редакцией М.Р. Битяновой, Т.В. Меркуловой, А.Г. Теплицкой, Т.В. Бегловой. Результаты мониторинга в 2023-2024 учебном году представлены в таблицах по классам.

### Анализ УУД 1 класс Учитель: Скоробогатова Л.Д.

Виды УУД	Отдельные умения	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Регулятивные УУД	Планирование	39 %			
	Оценка	33 %			
	Контроль	-			
	Коррекция	-			
	Границы	-			
Познавательные УУД	Анализ	30 %			
	Синтез	44 %			
	Сравнение	37 %			
	Классификация	31 %			
	Обобщение	38 %			
	Причинно-следственные связи	31 %			
	Аналогия	-			
	Отнесение к понятию	-			
	Диаграммы и таблицы	-			
	Индуктивное умозаключение	-			
Коммуникативные УУД	Речевые высказывания	-			
	Точка зрения	-			
	Вопросы	-			
	Объединение информации	-	-		

Данный мониторинг позволяет выявить группы учащихся по каждому умению. Группы создаются в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов: выполнение по образцу и ориентация в способе действия. Максимально выделено 4 группы по каждому умению:

**1 группа** — справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию»;

**2 группа** — справились с заданиями «на выполнение» и не справились «на ориентацию»;

**3 группа** — не справились с заданиями «на выполнение» и справились «на ориентацию»;

**4 группа** — не справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию».

ФИ	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Преобладающая у ребёнка группа
	1гр-6ч 60 %	1гр-3ч 30 %	1гр-2ч 20 %	1гр-7ч 70 %	1гр-4ч 40%	1гр-1ч 10 %	1гр-5ч 50 %	1гр-0ч 0 %	
	2гр-0ч 0 %	2гр-3ч 30 %	2гр-4ч 40 %	2гр-0ч 0 %	2гр-2ч. 20%	2гр-6ч 60 %	2гр-2ч 20 %	2гр-1ч 10 %	
	3гр-1ч 10 %	3гр-0ч 0 %	3гр-0ч 0 %	3гр-1ч 10 %	3гр-1ч. 10%	3гр-0ч 0 %	3гр-1ч 10 %	3гр-6ч 60 %	
	4гр-3ч 30 %	4гр-4ч 40 %	4гр-4ч 40 %	4гр-2ч 20 %	4гр-3ч 30%	4гр-2ч 20 %	4гр-2ч 20 %	4гр-3ч 30 %	
Преобладающая в классе группа	1	4	2	1	1	2	1	3	

**Рекомендации для дальнейшей развивающей работы с УУД**

*Рекомендации для работы с группой 1:*

- 1) подбирать задания, помогающие учащимся осознать способы действия, содержащиеся в учебных заданиях, и учиться описывать эти способы словами;
- 2) ставить задачу на умение словесно описывать сам процесс выполнения задания.

*Рекомендации для работы с группой 2:*

- 1) организовывать индивидуальную работу, помогающую учащимся в освоении способа как алгоритма, имеющего определённые правила и этапы выполнения;
- 2) проектировать развивающие образовательные ситуации для формирования тех или иных УУД на уровне представления.

*Рекомендации для работы с группой 3:*

Если ребёнок попал в эту группу по целому ряду умений, это может говорить о его невнимательности, низкой сосредоточенности или нежелании работать по образцу, поэтому таким учащимся рекомендуются:

- 1) задания на усвоение норм и правил организации учебного труда;
- 2) практическое применение усвоенных и культурно закреплённых способов выполнения определённых интеллектуальных или практических действий.

*Рекомендации для работы с группой 4:*

- 1) особое внимание уделить развитию таких метапредметных УУД, как умение устанавливать аналогии, подводить под понятие, осуществлять простые рассуждения (от частного к общему), строить речевое высказывание в соответствии с учебной коммуникацией, задавать вопросы;
- 2) для организации развивающей и коррекционной работы важно использовать учебные

задания, предметные по своему содержанию, в своей основе они должны содержать тот или иной метапредметный способ познавательного или регулятивного характера.

**Анализ УУД**  
**2 класс**  
**Учитель: Дьяченко Н.С.**

Виды УУД	Отдельные умения	1 класс	2 класс
Регулятивные УУД	Планирование	67 %	69 %
	Оценка	56 %	58%
	Контроль	-	48 %
	Коррекция	-	-
	Границы	-	-
Познавательные УУД	Анализ	44 %	46%
	Синтез	45 %	53%
	Сравнение	43 %	48%
	Классификация	50 %	58%
	Обобщение	46 %	52%
	Причинно-следственные связи	46 %	52%
	Аналогия	-	44%
	Отнесение к понятию	-	-
	Диаграммы и таблицы	-	-
	Индуктивное умозаключение	-	-
Коммуникативные УУД	Речевые высказывания	-	44%
	Точка зрения	-	40%
	Вопросы	-	48%
	Объединение информации	-	-

Анализ результатов мониторинга по классу в целом даёт возможность грамотно спланировать работу в классе по формированию метапредметных УУД с учётом уровня развития отдельных умений.

Менее успешно, по данным мониторинга, развиты умения: (регулятивные) выполнять контроль и проводить коррекцию; (познавательные) проводить причинно-следственные связи классификацию; (коммуникативные) высказывать свою точку зрения.

По обобщённому рейтингу развития УУД в классе можно сделать вывод, что группы познавательных и коммуникативных УУД находятся на базовом уровне, учащиеся показали хороший уровень сформированности метапредметных умений.

Имеют положительную динамику прогресса относительно 2 класса: в регулятивных умениях и познавательных.

Можно сделать вывод, что учащиеся 2 класса показали средний уровень сформированности метапредметных умений. В классе преобладает тип прогресса В. Это

означает, что в развитии этих умений наблюдается **стабильный прогресс** у большинства учащихся, и они перешли на новый этап в развитии УУД по всем трем видам умений. В этом случае можно обратить внимание на формирование других умений или планировать работу с этими умениями уже на более высоком уровне. Особое внимание в 3 классе следует уделить индивидуальной работе с учащимися

Целью дальнейшей работы по развитию метапредметных умений учащихся, набравших наибольшее количество баллов, должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения этими умениями. Что касается умений, набравших наименьшее количество баллов, то, прежде всего, следует провести более подробный анализ информации по каждому умению. Планирование дальнейшей работы должно идти с учётом этой информации в индивидуальном порядке.

**Анализ УУД 3 класс**  
**Учитель: Козлова С.Н.**

Виды УУД	Отдельные умения	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Регулятивные УУД	Планирование	52%	54%	56%	
	Оценка	79%	78%	79%	
	Контроль	-	34%	36%	
	Коррекция	-	-	24%	
	Границы	-	-	-	
Познавательные УУД	Анализ	55%	56%	58%	
	Синтез	35%	33%	45%	
	Сравнение	48%	35%	46%	
	Классификация	61%	46%	56%	
	Обобщение	55%	52%	57%	
	Причинно-следственные связи	41%	35%	38%	
	Аналогия	-	46%	49%	
	Отнесение к понятию	-	-	26%	
	Диаграммы и таблицы	-	-	45%	
Индуктивное умозаключение	-	-	-		
Коммуникативные УУД	Речевые высказывания	-	-	16%	
	Точка зрения	-	-	24%	
	Вопросы	-	-	36%	
	Объединение информации	-	-	-	

Вывод: большая часть учащихся класса достигли базового уровня сформированности универсальных учебных действий. По регулятивным УУД в 3 классе на более низком уровне умения как: коррекция . отнесение к понятию. По Познавательным УУД на более низком уровне умения отнесение к понятию По коммуникативным УУД следует обратить

внимание на умения строить речевые высказывания. Стоит отметить, что положительным фактором в формировании коммуникативных УУД имело место 100% занятость учащихся класса в различных классных и внеклассных мероприятиях, и особенно занятость во внеурочной деятельности. Характеризуя уровень развития сформированности учебных действий, можно сказать, что в классе преобладает средний уровень.

**Анализ УУД 4 класс**  
**Учитель: Дьяченко В.Н.**

Виды УУД	Отдельные умения	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Регулятивные УУД	Планирование	32 %	47 %	0,9	0,8
	Оценка	34 %	48%	1,0	0,8
	Контроль	-	48 %	0,7	0,8
	Коррекция	-	-	0,7	0,6
	Границы	-	-	0,6	0,5
Познавательные УУД	Анализ	34 %	46%	0,9	0,9
	Синтез	35 %	53%	0,9	0,7
	Сравнение	33 %	48%	0,9	0,9
	Классификация	40 %	58%	1,0	1,0
	Обобщение	36 %	53%	1,0	0,9
	Причинно-следственные связи	36 %	53%	0,9	0,8
	Аналогия	-	48%	0,7	1
	Отнесение к понятию	-	-	0,5	0,7
	Диаграммы и таблицы	-	-	0,6	1,0
	Индуктивное умозаключение	-	-	0,7	0,8
Коммуникативные УУД	Речевые высказывания	-	44%	0,8	1.1
	Точка зрения	-	40%	0,7	0,9
	Вопросы	-	42%	0,6	0,9
	Объединение информации	-	-	0,7	0,8

Можно сделать вывод, что учащиеся 4 класса показали средний уровень сформированности метапредметных умений. Имеют положительную динамику прогресса относительно 3 класса: регулятивные умения только «контроль» на 0,1. В познавательных умениях «аналогия» повысилось на 0,3; «отношение к понятию» - 0,2; «диаграммы» на 0,4; «индуктивное умозаключение» на 0,1  
Коммуникативные умения: «речевые высказывания» повысились на 0,3; «вопросы» на 0,3 «точка зрения» на 0,2; «объединение информации» на 0,1.  
Целью дальнейшей работы по развитию метапредметных умений, набравших наибольшее количество баллов, должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения этими умениями. Что касается умений, набравших наименьшее количество

баллов, то, прежде всего, следует провести более подробный анализ информации по каждому умению.

**Целью** дальнейшей работы по развитию метапредметных умений, набравших наибольшее количество баллов, должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения этими умениями. Что касается умений, набравших наименьшее количество баллов, то, прежде всего, следует провести более подробный анализ информации по каждому умению. Наличие метапредметных УУД, имеющих низкий рейтинг из-за низких оценок детей в классе, - это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, проектирования развивающих образовательных ситуаций.

Полученные в результате диагностики данные могут использоваться для проведения мониторинга в 5 классе.

**Общий вывод: показатели мониторинга УУД** говорят о том, что педагогам, которые будут обучать 4-классников в 5 классе, следует спланировать работу на развитие регулятивных действий (обозначать границы и проводить коррекцию), познавательных (индуктивное умозаключение и отнесение к понятию, синтез), коммуникативных (высказывать точку зрения, формулировать и задавать вопросы). **Результаты мониторинга УУД свидетельствует о достаточном уровне освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для получения общего образования следующего уровня.**

**Общий вывод: показатели мониторинга УУД в начальной школе** говорят о том, что педагогам 1-4 классов следует развивать регулятивные действия (планирование, контроль), познавательных (синтез, сравнение, обобщение и причинно-следственные связи), коммуникативные – высказывать точку зрения).

#### **Анализ развития метапредметных умений учащихся 5-8 класса**

ОЦЕНКА достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга (согласно ФОП ООО). Для оценки читательской, естественно-научной, математической, финансовой используется инструментарий-диагностические работы по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ <https://fg.reshe.edu.ru/> В 2023-2024 учебном году проходила оценка читательской грамотности в 7 классе, финансовой грамотности в 5 классе, естественно-научной грамотности в 9 классе.

#### **Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности в 5 классе**

Работу выполняли -14 человек из 15.

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	5
Низкий	14	15
Средний	50	29
Повышенный	21	27
Высокий	14	24
Средний процент	68%	67%,

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
5 кл (учащихся - 14)	68	100
Среднее по выборке (учащихся	67	95

- 8612		
--------	--	--

Вывод: учащиеся хорошо справились с заданиями, связанными с обращением с банковской картой и особенности наличных и безналичных расчётов.

На низком уровне (29%) выполнены задания 5 и 6:

Задание 5. Определить, какое преимущество использования приложения заказа еды является финансовым.

Задание 6. Выявить особенности отмены заказа через приложение.

Показатели формирования финансовой грамотности находятся на среднем уровне за счёт того, что в учебный процесс в 5 классе для формирования функциональной грамотности введены курсы по финансовой грамотности. Рекомендации: в следующем учебном году продолжать работу по формированию функциональной грамотности через проведение курсов.

### **Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 7 классе**

Работу выполняли 17 человек.

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	6
Низкий	63	13
Средний	38	41
Повышенный	0	26
Высокий	0	15

Из данных таблицы можно сделать вывод, что читательские умения сформированы на низком и среднем уровне. Наибольшее затруднение вызвали задания

№5 – Оценивание содержания и формы текста. Уровень сложности задания высокий. Оценивается коммуникативное намерение автора, назначение текста.

№6 – Объект оценки – обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах. Уровень сложности высокий.

№7 – Умение делать выводы на основе интеграции информации и из разных частей текста. Уровень сложности средний.

№11- Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста. Уровень сложности средний.

Выполнение заданий на глубокое и детальное понимание содержания, формы текста находятся на низком уровне.

### **Результаты выполнения диагностической работы по естественно-научной грамотности в 9 классе**

Проанализировав диагностическую работу по ЕНГ в 9 классе, можно сделать вывод, что *школьники слабо справляются с заданиями:*

- содержащие большой объем как текстовой информации, так и информации в виде таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем;

- составленные на материале из разных предметных областей, для выполнения которых надо интегрировать разные знания и использовать общеучебные умения, самостоятельно определить способ действий или информацию, необходимые для постановки и решения проблемы;

- требующие привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащие избыточную информацию и лишние данные;

Для эффективного формирования естественно-научной грамотности необходимо больше внимания и времени уделять выполнению заданий, мотивирующих обучающихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать. Необходимо как можно чаще организовывать следующие виды деятельности обучающихся:

- объяснение своих идей;
- выполнение практических работ;
- применение естественно-научных знаний для решения проблем, взятых из жизни;
- формулирование выводов на основе проведенных экспериментов, практических работ;
- обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.
- учащимся для развития естественно-научной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

**Общий вывод по развитию метапредметных результатов на основе диагностических работ по функциональной грамотности на платформе РЭШ.:** все показатели с 5 по 9

класс ниже уровня выборки. Наименьшие показатели по выполнению заданий на использование информации из текста для различных целей. Это умение формируется слабо, прогресс невысокий. Но стоит отметить повышение показателей умений за 2 последних года проведения работы за счёт того, что в учебный процесс в 5-8 классах для формирования функциональной грамотности введены курсы по естественно-научной, математической, читательской грамотности. Рекомендации : учителям-предметникам, работающим в этих классах, спланировать работу по обязательному включению в учебное занятие заданий на использование информации из текста для различных целей.

Продолжить в школе работу по формированию метапредметных результатов, учитывая критерии оценки качества общего образования на основе практики исследований качества подготовки обучающихся. **Методическим группам по формированию функциональной грамотности внести в план работы на 2024-2025 учебный год**

**вопросы по рассмотрению примеров-заданий на сайтах <https://fioco.ru/примеры-заданий-pisa> <https://media.prosv.ru/fg/> <https://fg.resn.edu.ru/functionalliteracy/events> <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>**

Для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД в школе используется экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных проектов.

**Анализ выполнения индивидуальных проектов обучающихся 9 класса**

Всего	Защита район, край	Защита ШНПК	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
17	1	16	12	3	2
100	6	94	71	18	12

### Критерии оценивания проекта и процент сформированности проектных умений учащихся 9 класса

Разделы проекта, УУД	Критерии оценивания	% сформированности умений
1. Содержательный Познавательные учебные действия	Значимость поставленной проблемы и ее соответствие (адекватность) изучаемой тематике	76
	Постановка цели, планирование путей ее достижения в форме задач.	94
	Правильность выбора используемых методов исследования	76
	Глубина раскрытия проблемы, темы, использование знаний из разных областей	47
	Доказательность, обоснованность принимаемых решений. Описание, обоснование полученных результатов	71
	Наличие аргументированных выводов и заключений	71
	Количество используемых источников информации	65
2. Деятельностный Регулятивные учебные действия	Степень индивидуального участия, самостоятельности в ходе выполнения проекта	66
	Организация сотрудничества с кем-либо в ходе выполнения проекта	100
3. Результативный Коммуникативные учебные действия	Грамотное изложение хода исследования работы над проектом и интерпретация его результатов, пояснительная записка	88
	Форма предъявления проекта и качество его оформления	76
	Презентация проекта	100
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы	100
	Новизна представляемого проекта	57

### Критерии оценки и процент сформированности умений творческого проекта

Критерии оценивания	% сформированности проектных умений
1. Оценка пояснительной записки	
1.1 Общее оформление	50
1.2 Актуальность. Обоснование проблемы, формулировка темы проекта	100
1.4 Анализ возможных идей, выбор оптимальной идеи	100

1.5. Анализ возможных идей, выбор оптимальной идеи	100
1.6. Выбор технологии изготовления изделия	100
2. Оценка готового изделия	
2.1 Оригинальность конструкции	100
2.2 Качество изделия	100
2.3 Соответствие изделия проекту	100
3. Оценка защиты проекта	
3.1 Формулировка проблемы и темы проекта	100
3.2 Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи	
3.3 Описание технологии изготовления изделия	100
3.4 Четкость и ясность изложения	100
3.5 Глубина знаний и эрудиция	70
3.6 Время изложения (7-8 мин)	100
3.7 Самооценка	100
3.8 Ответы на вопросы	75

**Вывод:** некоторые учащиеся 9 класса первый год работали над индивидуальным проектом, допуская ошибки на этапе подготовки проекта.

Анализ защиты исследовательских работ учащимися 9 класса показал хороший уровень защиты, умение представить результат работы и ответить на вопросы аттестационной комиссии, но недостаточный в оформлении работы.

Данные таблиц показывают, что 71% обучающихся от количества всех участников ИИП справились с поставленными задачами на базовом уровне.

По мнению большинства обучающихся, основные трудности, с которыми сталкиваются они в ходе проектной деятельности, связаны с проблемами самоорганизации, планирования времени, трудностями в формулировке проблемы, рабочей гипотезы, определении целей и задач исследования, оформлении проекта и публичном представлении результатов работы.

**Анализ выполнения индивидуальных проектов обучающихся 10 класса**

Всего	Защита район, край	Защита ШНПК	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
5	2	3	0	1	4
100	40%	60%	0	20%	80%

**Критерии оценивания проекта и процент сформированности проектных умений учащихся 10 класса**

Разделы проекта, УУД	Критерии оценивания	Кол-во баллов	% сформированности умений
1. Содержательный	Актуальность проекта	1	

Познавательные учебные действия		2	50
		3	50
	Значимость поставленной проблемы и ее соответствие (адекватность) изучаемой тематике	1	80
		2	
		3	100
	Постановка цели, планирование путей ее достижения в форме задач.	1	
		2	25
		3	75
	Правильность выбора используемых методов исследования	1	
		2	
		3	100
	Глубина раскрытия проблемы, темы, использование знаний из разных областей	1	
		2	50
		3	50
	Доказательность, обоснованность принимаемых решений. Описание, обоснование полученных результатов	1	
2		75	
3		25	
Наличие аргументированных выводов и заключений	3	100	
Количество используемых источников информации	3	100	
2. Деятельностный Регулятивные учебные действия	Степень индивидуального участия, самостоятельности в ходе выполнения проекта	3	100
	Организация сотрудничества с кем-либо в ходе выполнения проекта	1	
		2	50
		3	50
3. Результативный Коммуникативные учебные действия	Грамотное изложение хода исследования работы над проектом и интерпретация его результатов, пояснительная записка	3	100
	Форма предъявления проекта и качество его оформления	3	100
	Презентация проекта	3	100

	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы	3	100
	Новизна представляемого проекта	1	
		2	25
		3	75

Критерии оценки и процент сформированности умений творческого проекта

Критерии оценивания	Кол-во баллов	% сформированности проектных умений
Общее оформление		100
Актуальность. Обоснование проблемы, формулировка темы проекта	1	
	2	100
	3	
	4	
Осведомленность	1	
	2	
	3	
	4	100
Научность	1	
	2	100
	3	
	4	
Значимость выводов	1	
	2	100
	3	
	4	
Оформление и презентация	1	
	2	
	3	100
	4	
Оригинальность	1	

	2	
	3	
	4	100
Защита проекта	1	
	2	100
	3	
	4	

**Вывод: обучающиеся** 10 класса не первый год работали над индивидуальным проектом, поэтому темы работ выбирали по своим интересам и склонностям.

Анализ защиты исследовательских работ учащимися 10 класса показал хороший уровень подготовленности, умение представить результат работы и ответить на вопросы аттестационной комиссии. Данные таблиц показывают, что 80 % обучающихся от количества всех участников ИИП справились с поставленными задачами на высоком уровне, 20% на повышенном уровне.

Показатель говорит, что в школе учителями - предметниками ведется качественная работа по проектной и исследовательской деятельности, привлекаются к исследованиям обучающиеся с высокой учебной мотивацией, ориентированные демонстрировать свой продукт ИИП на районном уровне, участвовать в конкурсном движении. 2 ученика ежегодно представляют свои работы на районной научно- практической конференции, занимая призовые места.

По мнению большинства десятиклассников, основные трудности, с которыми сталкиваются они в ходе проектной деятельности, связаны с проблемами самоорганизации, планирования времени, трудностями в формулировке проблемы, рабочей гипотезы, определении целей и задач исследования, оформлении проекта и публичном представлении результатов работы.